

# RIP 3.5-2 [하부사용자 준수사항] SEG 제2차 회의 참석 결과보고

## 목 차

### I. 개 요

- 가. 회의 개요
- 나. RIP 프로젝트 개요
- 다. 참석배경 및 경위

### II. 상세 논의 내용

- 가. 핵심 요지
- 나. 4월 16일 회의 내용
- 다. 4월 17일 회의 내용
- 라. Wrap-up 사항

### III. 평가 및 건의

### IV. 차기회의

### V. 수집자료

[첨부] 참석자 명단 (명함 기준)

# I. 개요

## 가. 회의 개요

- 회의명 : RIP 3.5-2(하부사용자 준수사항) SEG 제2차 회의
- 기 간 : 2007. 4. 16(월) ~ 4.17(화)
- 장 소 : 벨기에 브뤼셀 Bedford Hotel 컨퍼런스룸
- 참석자 : 회의 주관자(Consortium), EC 담당관청 및 SEG 회원 총 30명  
Consortium(Oekopol, DHI, RPA), EC 환경국, 산업국, 노동국(European Commission DG Environment, DG Enterprise, DG Employment), 유럽화학물질처(ECB: European Chemical Bureau), 영국 코팅 연합회, 노르웨이 산업연합회, Clariant(폴리머 매스터배치 생산, 이태리), Sika(건설용 케미칼 생산, 스위스), Volvo(트럭, 스웨덴), Baua(독일, Help Desk) 덴마크 환경청, 핀란드 환경연구원, 시험 검사기관(영국, 스웨덴), 유럽섬유산업연합회(EURATEX), 한국(한국생산기술연구원) 등

\* 첨부 : 참석자 명단

- 우리나라 참석자 : 한국생산기술연구원 최은경 수석연구원  
(연락처 : 041-5898-594, ekchoe@kitech.re.kr)

## 나. RIP 프로젝트 개요

- RIP(REACH Implementation Project)은 EU에서 REACH의 효율적인 이행을 목적으로 이해관계인, 산업계 및 담당관청을 위한 지침서(TGD, Technical Guidance Documents) 작성, IT-tool 개발, 인프라 구축 등을 수행하는 프로젝트임
- European Commission DG(Directorate-General)의 하나인 JRC

(Joint Research Center)는 연구를 기반으로 EU 정책 수립에 과학적 자문과 기술적 노하우를 제공하는 기관으로서, 벨기에, 독일, 이태리, 네덜란드, 스페인 5개 지역에 7개의 JRC 기관이 있고, EU REACH 제도는 이태리 Ispra에 있는 IHCP(The Institute for Health and Consumer Protection)가 주도함

- RIP은 그림 1과 같이 3단계로 검토되고 있으며, JRC 주도하에 용역기관을 두고 있으며, 용역결과를 1차적으로 SEG(Stakeholder Experts Group : 이해관계자 전문가 그룹)회의에서 자문함

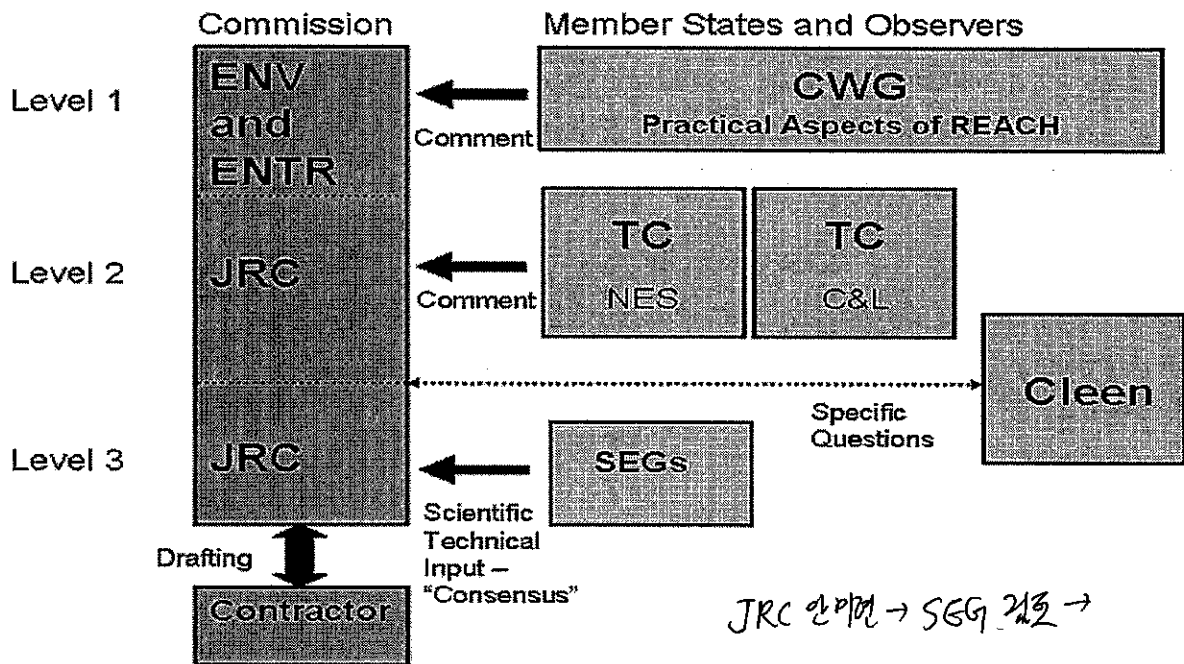


그림 1. EU REACH 이행을 위한 작업 scheme (source: 발표자료)

- RIP 3.5-2 프로젝트의 수행기관(contractor)은 독일의 Ökopol을 총괄기관으로 하여 덴마크의 DHI water and environment, 영국의 Risk & Policy Analysts (RPA)이며, 수행기간은 2006년 8월 ~ 2007년 9월임

\* 참고로 RIP 3.2-2 프로젝트는 9개 용역기관에서 수행하고 있음

## 다. 참석 배경 및 경위

- 2007년 진행되고 있는 RIP SEG 회의(표 1 참조)에 참석하는 한국 전문가는 관계부처(산업자원부, 환경부, 노동부 등)에서 추천하여 외교통상부에서 아래와 같이 선정하였고, 이에 RIP 3.5-2 2차 회의에 비EU 국가로 참석함

표 1. RIP 프로젝트별 SEG 회의 일정 개요

회 의 명	우리나라 참가자
CWG 소그룹 회의	국립환경과학원 김필제 과장
RIP 3.1 SEG 회의(등록관련 기술서류)	한국과학기술연구원 윤창노 책임연구원
RIP 3.5-2 SEG 회의(하부사용자 준수 사항)	한국생산기술연구원 최은경 수석연구원
RIP 3.7 SEG 회의(허가신청서 준비)	KIST-EUROPE 김상헌 책임연구원
RIP 3.9-2 SEG 회의(사회·경제성 분석)	구주산업환경협의회 박대영 사무국장

표 1. RIP 프로젝트별 SEG 회의 일정 개요

RIP Project	SEG I	SEG II	SEG III	SEG IV
RIP-3.1: TGD on preparing the Technical dossier for Registration + Overall guidance package	October 10, 2006 Ispra (IT)	February 12-13, 2007, Ispra (IT)	-	-
RIP-3.2-2 TGD on preparing the CSR (Phase 2: Guidance development)	November 9-10, 2006 Arona (IT)	February 6-7, 2007, Arona (IT)	March 28-29, 2007, Arona (IT)	June 2007 (tbd)
RIP-3.3-2: TGD on information requirements (Phase-2: Guidance development)	March 9, 2006 Stresa (IT)	July 6-7, 2006 Stresa (IT)	December 20-21 2006, Ispra (IT)	-
RIP-3.4: Guidance Document on data sharing (pre-registration)	January 11-12, 2007, Brussels	March 15-16, 2007, Brussels	May 10-11, 2007, Brussels	-
RIP-3.5-2: TGD on Downstream user requirements (Phase 2: Guidance development)	November 16-17, 2006, Brussels	April 16-17, 2007, Brussels	June 12-13, 2007 Brussels	-
RIP-3.7: TGD on preparation of an application for Authorisation	February 12-13, 2007 Brussels	April 18-19, 2007 London	10-11 July 2007 Brussels	-
RIP-3.9-2: Guidance on carrying out an SEA (Phase 2: Guidance development)	March 13-14, 2007 Berlin	June 14-15, 2007 London	September 25-26, 2007, Brussels	-
RIP-4.3: Guidance document on Inclusion of Substances into Annex XIII and RIP-4.5: Guidance document on priority setting for evaluation	October 17-18, 2006 Vienna	May 21-22, 2007, Ispra (IT)	Tbd	-

출처 : [www.ecb.jrc.it/reach](http://www.ecb.jrc.it/reach) (2007년 4월 3일 기준)

- RIP 3.5-2 1차 회의에 우리나라 참석자는 없었음

## II. 상세논의내용

### 가. 핵심 요지

- RIP 3.5-2(하부사용자 준수사항)는 RIP 3.2-2(CSR 작성)와 밀접한 관계가 있어 두 프로젝트간의 피드백 때문에, 당초 2차 회의일정인 2월에서 4월 16/17일로 연기되었음
- RIP 3.5-2에서 마련되고 있는 지침서(TGD, Technical Guide Document)는 supply chain의 각 역할자(actor) 중 특히, DU(Downstream User)에게 요구되는 사항을 이행하기 위한 세부 가이드에 대한 것으로, 여러 경우에 따라 DU를 분류하고, DU의 역할과 의무사항 설정, 기업의 비밀보호가 가능하면서도, 정보수집, 의사결정, 취할 수 있는 행동에 대한 선택사항 제시, upstream과 downstream과의 의사소통을 원활하기 방법론(communication tools)을 다루고 있음
- RIP 3.5-2와 관련된 문서는 Living Paper 3개, Working Paper 5개, TGD 17개이며, 본 2차 회의에서 다룬 문서는 Living Paper 1개(LP 1), Working Paper 2개(WP 2와 WP 3), TGD 9개(TGD 1,3,8,9,10,11,12,14,16)임
  - Living Papers는 일반 개요적인 설명이 실려 있는데, Living Paper 1의 경우는 각 TGD section의 이해와 구조를 돕기 위해 작성되었고, 현재 TGD section의 진척도가 실려 있음. Working Paper는 검토를 거쳐 TGD로 되는데 예로 Working Paper 1은 TGD 5, Working Paper 4는 TGD 3,10,14로 전환되었음
- RIP 3.5와 관련된 다른 RIP은 RIP 3.1, RIP 3.2와 RIP 3.7이며 RIP 3.5와 각 프로젝트 간의 연관성 및 일관성을 반영하는 작업을 하고 있는데, 이 중 RIP 3.2가 가장 큰 연관성이 있고, 상호 연계 작업

- 을 통해 각 결과를 서로 반영하여 서류화하고 있음
- 최근에 RIP 3.2 결과인 노출 시나리오와 CSR 반영함
  - RIP 3.1과 3.5는 “navigator tool”이 공통이며, 일련의 질문을 하고 질문에 대답할 수 있는 추가 정보를 주어 역할자가 공급망상의 역할을 확인할 수 있도록 함 (TGD section 1)
  - RIP 3.7의 허가 신청서 준비를 위한 방법론 중 대체물질 평가나 대체 물질로 혼합체를 제조할 수 있다는 요소가 RIP 3.5의 하부 사용자의 허가와 관련된 의무사항과 연계가 있음
- RIP 3.2-2 2차 회의에서 ES를 개발함에 있어, 방법론(3.2-2)과 공급망상의 의사소통(communication in the supply chain, 3.5-2)이 분리될 수 없기 때문에 RIP 3.2와 3.5는 밀접한 관계가 있으며, 서로 차이가 나면 혼동이 올 수 있다는 의견이 수렴됨. 지침서에 top-down(생산자에서 DU) 혹은 bottom - up(DU에서 생산자) 어느 방식으로 접근할 때도 일관성을 제공할 수 있어야 한다는 측면에서도 RIP 3.2와 3.5가 연관 있음
  - DU CSR에 관한 Working paper 2는 첫 초고가 1차 RIP 3.5-2 SEG 회의에서 논의되었고, RIP 3.2-2 3차 회의(2007년 3월)에 feedback을 받기 위해 제출한 후, 더 다음어진 상태임. Target group은 M/I와 DU와는 다른 입장을 가진 S/P를 다루는 end-user이며, 주제 범위는 end-user가 혼합체에 대한 요구사항을 이행하기 위해 DU CSR를 작성해야만 하는 경우와 전단계 formulator가 작성하여 제공한 DU CSR을 end-user의 혼합체를 위해 문서화하는 방법에 대한 지침임. 5월에 계획되어 있는 end-user가 필요 시 DU CSR를 잘 작성해낼 수 있는지를 검증해 보는 사례연구에 사용될 예정임
  - Working paper 2는 TGD 7이 될 것임
  - Working paper 3은 혼합체에 대한 ES를 도출 작성해내는 방법론

의 근간이 될 것이며, formulator들이 혼합제에 대한 ES 작성을 할 때 얼마만큼의 일을 해내야 하는 지에 대하여 RIP 3.5가 주도하고 있으며, RIP 3.2는 방법론을 제시하고 있으며, RIP 3.2-2와 RIP 3.5-2의 공통 paper를 도출하려고 하고 있음

- REACH 법령만 법적 효력을 지니며, 지침서는 EU REACH를 위한 기업의 의무사항 이행을 돕기 위한 것으로 법적 가이드는 아님

#### 나. 4월 16일 회의 내용

- 회의 개요 : Ökopol, DHI, RPA의 세 프로젝트 용역기관과 EU Commission에서 관련 TGD 1,3,8,9,16에 대해 내용을 발표하고 회원들이 의견을 개진하는 방식으로 진행하고, TGD 10,14,11&12의 주제에 대해서는 break-out 그룹을 구성하여 핵심 주제에 대해 SEG 회원들에게 피드백을 받는 것으로 진행함 :

- TGD 1: Roles and obligation under REACH
- TGD 3: Preparatory activities for REACH
- TGD 8: Compliance with restrictions
- TGD 9: Compliance with authorization
- TGD 16: Case study with distributors
  
- TGD 10: Requesting that a use becomes an identified use
- TGD 14: Collecting information from downstream
- TGD 11, 12: Information received and giving feedback on hazards and RMMs

- 작성된 지침서가 이해가 쉬우면서 간결하게 표현되었는지, 문장을 대신한 도표 설명 부분, 사용된 도구 및 양식의 적절성 등에 대한 지적 및 보완이 진행됨(사소한 문법적인 수정 포함)

- 일부 약어(IU, AP, RF, IOR 등)는 잘 알기 어려우므로, 풀어쓰자는 의견과, M/I, DU 등은 간결하고 좋은 표현이라는 의견이 있었고, 이에 약어를 쓰되, 각 TGD 문서 앞에 약어 설명을 하기로 함

- TGD 1의 2.2에 DU도 사전등록이 허용되는지 혹은 DU도 importer가 될 수 있는지 등의 설명이 명확하지 않으므로, 보완 설명이 필요하고, DU를 위한 요약된 Table을 넣으라는 지적이 있었음
- SDS, REACH-compliant SDS, eSDS, ES SDS 의 용어를 통일하여 사용하자는 제안이 있었음
- TGD 8은 RIP 3.5-1의 개정된 draft로, 이 가이드에서 놓친 부분은 DU가 SDS를 읽고 본인의 용도가 빠져 있다고 발견하였을 때는 너무 늦기 때문에 사전에 본인의 용도에 대한 등록 여부를 알 수 있는 가이드가 필요하다는 지적이 있었음
- legal article 어느 부분을 참조하라는 말 대신에 법령집의 해당 article 문장을 넣자는 의견에, text가 너무 길어진다는 반대가 있었으나, legal article 문구와 TGD 문구를 확실히 구분하여 표기하여, 읽을 지의 여부는 독자에게 주기로 함
- 사례연구는 the Danish Association for Trade and Distribution of Chemicals, the Danish Chamber of Commerce, the European branch association, FECC과 진행하여 얻은 결과임
- DU의 한 부류인 professional user(화학물질을 산업적인 용도가 아닌 전문적 활동에 사용하는 end-user)를 지칭할 때 professional user란 용어 대신 'small DU'라는 용어를 사용하기로 함
- TGD 17 on small downstream users는 '정말 적은' 가이드라인만 필요하므로, 사례로만 남고 section 자체는 삭제될 예정임
- TGD 1 (역할과 의무사항)에서 re-brander와 subcontractor의 의무사항이 아직 법적으로 정의되지 않아(not legally clarified)

communication에 대한 지침과도 일치

#### 다. 4월 17일 회의 내용

- 회의 개요 : RIP 3.5-2와 관련된 RIP 3.2-2의 현 진척 사항, Working paper 2 및 Working paper 3에 대한 주최 측의 발표 후, 두 개 그룹으로 나뉘어 각 paper를 검토하고 최종 취합을 함
- RIP 3.2-2 수행기간은 2007년 11월/12월로 연장될 것이며, 5월/6월이 시험단계이며 주로 M/I 입장에 중점을 두며, RMM 라이브러리가 더 개발되고 채워질 것이며, 폐기 단계의 CSA 개발 중임. Preparation에 대한 Exposure Scenario 작성은 critical component approach에 의하며 현재 논의되고 있는 작성 방법에 대해 브리핑함
- DU CSR에 관한 Working paper 2는 첫 초고가 1차 RIP 3.5-2 SEG 회의에서 논의되었고, RIP 3.2-2 3차 회의(2007년 3월)에 feedback을 받기 위해 제출한 후, 더 다음어진 상태임. Target group은 M/I와 DU와는 다른 입장을 가진 S/P를 다루는 end-user이며, 주제 범위는 end-user가 preparation(혼합제)에 대한 요구 사항을 이행하기 위해 DU CSR를 작성해야만 하는 경우와 전단계 formulator가 작성하여 제공한 DU CSR을 end-user의 preparation을 위해 문서화하는 방법에 대한 지침임. 5월에 계획되어 있는 end-user가 필요 시 DU CSR를 잘 작성해낼 수 있는지를 검증해 보는 사례연구에 사용될 예정임
- Obligations for Preparations(혼합제에 요구되는 사항)에 관한 Working paper 3은 formulator가 각 물질에 대해 받은 날개의 ES를 참조하여 본인 혹은 다음 공급 단계에 위치한 고객을 위한 혼합제를 위한 ES로 통합하는 데 필요한 정보 수집에 관한 지침임
- Working paper 3도 RIP 3.5-2 SEG 1차 회의에서 논의되고, RIP 3.2-2 3차 회의 (2007년 3)에서 발표한 후 update시켰고 본 RIP 3.5-2 SEG 2차 회의의 의견을 반영하여 완성시켜 나가려고 함. 본 paper는 혼합제에 대한 formulators의 이행사항을 다루며 5월 formulators와 사례연구가 계획되어 있음

- 제공된 낱개 ES를 통합하는 것이 DU CSR 작성보다 수월하여 전자가 더 선호되리라 예상된다는 의견임
- 하부사용자들은 문서를 읽지 않는 경우가 많으므로, 되도록 간결하고 알기 쉽게 도표화하여야 한다는 의견이 많이 나왔고, 이 관점에서 문서의 어느 문구를 도표화 하자는 의견, 도표 보완, 혹은 표에 한 칸을 더 넣어 설명하자는 등의 논의가 이루어지고 반영여부가 결정되고 하였음
- 하부사용자에게 제공되는 ES 등의 문서는 readable language여야 될 것이라고 여러 명이 언급하였고, 이는 법령집에는 없으나 실제 상황에서는 읽을 수 있는 언어로 번역되어 제공되어야 할 것이라고 함

#### 라. Wrap-up 사항

- Working Paper 2 DU CSR에 대한 사례연구는 독일 전자회사와 5월에 시작할 것이며, 사례연구는 자발적 참여기업이 많아 더 이상의 참여기업은 받지 못하나, 그 대신 TGD에 대한 제안과 수정 가능성은 모두 오픈시켜 놓겠다고 함
- Consortium은 다음 3차 회의 시까지 사례연구에 전력하면서, TGD 모든 section을 개정하여 통합된 지침서 초고를 만들 예정임
- Working Paper 5 on 'interaction with other legislation'에 대해 REACH가 현재의 다른 법령과 어떤 혜택을 주고받을 수 있는지, 그리고 문서나 방법론을 상호 교환할 수 있는 지에 대한 예제를 보내달라고 요청함
- 회의 후, 총 제안을 문서의 우선 순위에 따라 아래의 일정으로 다음의 의견서 양식에 작성하여 이메일로 제출하기로 함

DOCUMENT/VERSION: [click here to insert document name]

NAME, First Name: [click here to insert name, first name]

AFFILIATION: [click here to insert affiliation]

COUNTRY: DATE:

#### GENERAL REMARKS

Comment from	Page,line	Action	Details of Comments
JT	13,	Change	Is not correct, see article 7(3), change accordingly [ex].

#### SPECIFIC REMARKS

Comment from	Page,line	Action	Details of Comments

- WP 3(on preparations), TGD section 1, 3 : 4월 27일까지
- TGD sections on Sections 5,8,9 and 16 : 5월 10일까지
- WP 2(on DU CSR) : 5월 8일까지 업데이트하여 보내면 6월 1일까지

### III. 평가 및 건의

- REACH 대응과 관련하여 국내 수출기업의 사전등록(Pre-registration) 및 등록(Registration) 등이 주요 관심 분야로 되어 있으나, 이와 아울러 RIP 3.5-2의 영향, 즉 유럽역내 하부사용자의 준수사항이 미칠 영향에 대해 파악하고 준비를 하여야 함
- 하부사용자가 용도에 맞는 노출시나리오를 요구해 올 경우 대응
- 주요 산업별 sector-specific 노출시나리오 작성을 준비할 필요성이 있음

- RIP 3.5-2에서 언급되는 역할자(actor)에 대해 M/I, DU, M/I 혹은 DU가 아닌 경우로 분류하여, Manufacturer, Importer, Formulator, CF(Contracted Formulator), End-user(IU, AP, small DU), RF(Re-filler), IOR(Importer with only representative), RI(Re-importer), Dis(Distributor), Ret(Retailer), Re-branding, Storage provider 등의 모든 경우를 정의하여 그 역할과 의무사항을 가이드하는 한편, upstream과 downstream 서로간의 의사소통을 위해 지침서의 명확성을 검토하고 사례연구를 통해 검증하는 등의 사전연구를 철저히 하는 반면에, 비유럽 국가의 기업들도 다양한 경우를 가져 대응 사항이 각기 다를 것이 예상되는 데도 불구하고 유일대리인을 가진 비EU 수출자로만 언급되고 있음 .
- 국내 주요 수출품목별로 구체적인 대응에 실질적인 도움이 되는 방안을 다음과 같이 건의함
  - TGD에서 내용을 요약하여 알기 쉽게 도표화하는 작업이 필요함
  - EU 전문가에게 RIP회의가 진행되는 동안 도표 내용을 확인함
    - \* TGD 문서에 비EU 국가에 대한 지침으로 포함되면, EU REACH 이행을 위해 투명한 가이드가 되리라 사료됨
- 유럽에서 물질을 수입하여 재수출하는 국내 기업의 경우, 혼합제 등에 들어 있는 물질의 등록여부를 확인한 결과, 이는 유럽 입장에서 **Re-importer**에 해당하는 경우가 되고, 입증할 수 있는 등록서류만 구비하면 등록이 면제된다고 함
- **노르웨이와 스위스**는 비EU 국가이나, 동일한 노르웨이 법령 준수에 의해, 스위스는 계약에 의해, EU국과 동등한 역할과 의무를 할 것이라고 함.
  - 스위스 참석자는 수출 품목이 많아 비EU 국가 입장으로 머무를 수 없다고 하는 점으로 보아, EU REACH 제도가 비EU 국가에게 불리하다는 점을 추측할 수 있음

- 동일한 배합의 제품을 판매하는 유럽의 formulator는 upstream에서 물질의 등록여부가 확인되면 제공되는 SDS와 ES가 본인 및 고객의 용도와 의 적합성만 검토하면 되지만, 국내 수출자는 물질이 EU역 내에서 생산된 것이 아니면 모두 등록해야 되는 것으로 파악됨
- 유럽의 DU의 준수사항이 국내 수출기업에 미칠 영향 등에 대하여 전문성을 가지고 세미나를 해줄 수 있는 유럽 강사 들을 파악했고, 독일의 Help Center인 BAUA 책임자와도 Q&A를 할 수 있도록 교류를 하였음
- 기타 사항 :
  - 기존 유럽화학물질청(European Chemical Agency)에 대해 약어로 쓰였던 ECA는 다른 기관명과 혼선이 있어 대신에 ECHA(“에카”로 발음)라고 하며, 유럽에서는 보통 the Chemical Agency, 혹은 the Agency라고 함
  - 용어 번역 관련으로 “Downstream User Requirements”를 현재의 “하부사용자 요구사항”에서 “하부사용자 준수 사항” 혹은 “하부사용자 의무 사항” 혹은 “하부사용자에게 요구되는 사항”이라고 함이 더 의미가 잘 전달된다고 사료됨.
  - 유럽의 하부사용자 용도에 맞는 노출시나리오를 하부사용자의 언어로 작성해 달라는 요구가 올 수 있음도 예견됨
- 향후 조치로는 RIP 3.5-2 Consortium 담당자에게 의견서를 작성하여 보내는 등 적극적으로 참여하여 EU REACH 정보교류 채널을 구축할 필요성이 있음
- REACH 대응에 있어 국내기업에의 정확한 정보전달 및 최적의 대응이 되도록 지원하는 것이 중요하며, 이를 위해서는 RIP 회의 국내 참석자들간의 정보교환은 물론 부처간의 효율적인 업무분담이 필요하다고 사료됨

## IV. 차기 회의

- 당 초 : 2007. 6. 12 ~ 6. 13, 벨기에 브뤼셀
- 변 경 : 2007. 7. 12 ~ 7. 13, 벨기에 브뤼셀
- 변경 사유 : RIP 3.2-2 및 RIP 3.5-2 프로젝트 간의 피드백 작업과 end-user들과 DU CSR 작성에 대한 사례연구 등에 시간이 소요되어 당초 계획보다 한 달 연기함

## V. 수집 자료

1. Meeting agenda
2. RIP 3.5-2 Interim Report (April 2007)
3. Living paper on targeting guidance needs
4. Working paper 2 on DU CSR
5. Working paper 3 on obligations for preparations
6. TGD section 1 on roles and obligations
7. TGD section 3 on internal preparatory activities
8. TGD section 4 on action needs triggered by information
9. TGD section 5 on checking compliance with the exposure scenario
10. TGD section 6 on decision making in case the own conditions of use are not covered by an ES
11. TGD section 8 on compliance with the authorisation requirement
12. TGD section 9 on compliance with restrictions
13. TGD section 10 on identification of use
14. TGD section 11 on information about new information on hazards
15. TGD section 12 on providing information calling into question the appropriateness of RMMs
16. TGD section 14 on collecting information from customers

17. TGD section 16 for distributors
18. TGD section 17 for small downstream users
19. Case Study with small DUs (draft)

## 참석자 명단

이 름	소 속	e-mail	추가 정보
Antonia Reihlen	Oekopol	Reihlen@oekopol.de	Consortium 리더, 여, 독일
Margethe Winther-Nielsen	DHA	-	Consortium 담당자, 여, 덴마크
Jan Vernon	RISK & Policy Analystst	jan@rpalon.de mon.co.uk	Consortium 담당자, 여, 박사, 영국
Jens Torslov	ECB	Jens.Torslov@ec.europa.eu	회의 주관, 남
Silvie Grajales	EC DG Enterprise	silvie.grajales@ec.europa.eu	적극 참여, 여, 벨기에
Annik Van Haelst	EC DG Environment	Annik.Van-Haelst@ec.europa.eu	적극 참여, 여, 벨기에
Alick Morris	EC DG employment	alick_james.morris@cec.eu.int	적극 참여, 남, 룩셈부르크
Giulia Cabella	Clarient	giulia.cabella@clarient.com	opinion leader, 여, 하부사용자, European Converters of Plastics 대변, 박사, 이태리
Bernd Burchardt	SICA	Burchardt_Bernd@ch.sika.com	opinion leader, 남, 하부사용자, 박사, Construction Chemicals 생산, 스위스
Tony Newbould	British Coatings Federation Ltd	Tony.Newbould@bcf.co.uk	opinion leader, 남, 하부사용자,
Sverre Alhaug Høstmark	Federation of Norwegian Industries	sverre.hostmark@norskindustri.no	opinion leader, 남, Assistant director, 2000여개 회사 가입 한국 세미나 초청 가능성에 적극성 보임, 노르웨이
Caroline Walsh	Health and Safety Authority	caroline_walsh@hsa.ie	적극적 참여, 여, 영국
Anna Fransson	KEMI National Inspectorate Chemicals	anna.fransson@kemi.se	적극적 참여, 여, 핀란드 환경부 산하
Ritta Leinonen	Finish Environment Institute	Ritta.Leinonen@ymparisto.fi	참여, 여, 핀란드
Frank Wangemann Walter Claes	Cognis Renolit	Frank.Wangemann@cognis.com Walter.Claes@renolit.com	적극적 참여, 하부사용자, 남
Ragnhild Bruhn	VOLVO	ragnhild.bruhn@volvo.com	참관, 여, 하부사용자, 트럭 생산, 대기오염관련 협회 대변, 스웨덴
Carsten Bloch	BAUA	chemg@baua.bund.de	참관(언어 관계), 남, HELP DESK 운영, RIP 3.2-2 Consortium기관, 질문 있으면 이메일 하라고 함 박사, 독일
Ritta Riala Eva Valkoviciva	ECB Joint Research Center	Ritta.Riala@ec.europa.eu Eva.Valkoviciva@ec.europa.eu	참관, ECB trainees, 여, 헬싱키 ECA 고용 대기 중, 이태리 Ispra
Aleksandra Kordecka	Friends of the Earth Europe	Aleksandra.Kordicka@foeeurope.org	참관, NGO, 여, 벨기에
이 외 덴마크 환경청 이 참관자로 입함	Danish EPA, 유럽섬유산업연합회 EURATEX, Avantec 등 소속의 SEM 회원들		